

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ И ИНФОРМАТИКИ»

**II РОССИЙСКАЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА,
НАУЧНЫХ СОТРУДНИКОВ И АСПИРАНТОВ**

27 – 31 января 2014 г.

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

САМАРА
2014

срок выполнения той или иной части дипломной работы (при этом уточняя срок проверки); согласовать время индивидуального консультирования, поскольку как правило руководство на основном рабочем месте не поощряет выходные и пропуски своих сотрудников.

Таким образом, каждый студент, кто пожелает организовать и использовать свое рабочее время более эффективно, может это осуществить при правильном взаимодействии со своим научным руководителем.

В.А. Галочкин

«АВТОМАТ» - КАК СТИМУЛЯТОР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Образовательный процесс - процесс двусторонний. С одной стороны - должен работать квалифицированный преподаватель, должна быть соответствующая федеральным образовательным стандартам материально-техническая база. С другой стороны - от студента - требуется как желание получить знания, так и упорная, нелегкая работа по освоению этих знаний. При отсутствии старания студента даже у самого опытного преподавателя результат будет отрицательный.

Известно, что зачастую студентам «некогда» посещать лекции, всегда находятся «оправдания» несвоевременного выполнения лабораторных работ, затягивания сроков выполнения и защиты курсовых работ (проектов), что приводит, в конечном счете, к некачественному итогу обучения, к перегрузкам в работе преподавателей, вынужденных выполнять плановую программу с «должниками» в авральном режиме в конце семестра.

С целью активизации учебного процесса предлагается следующий способ заинтересованности студентов - «автомат» за экзамен.

Суть предложения - студент за семестр должен «заработать» определенное количество баллов. Предположим, по дисциплине «XXX» следует выполнить следующую программу: лекций - 32 часа (16 занятий); 16 часов - лабораторных работ (8 занятий, 4 работы); выполнить курсовую работу (проект). Введем оценку работы студента: посещение каждой лекции - 1 балл; выполнение (плановое!) лабораторной работы - 1 балл; своевременный зачет по лабораторной работе - 2 балла; своевременное предъявление курсовой работы к защите - 20 баллов; успешная защита курсовой работы (не хуже, чем «хорошо») - 40 баллов. Итого студент может «заработать» максимальное количество баллов:

$16*1+8*1+4*2+20+40=92$. При этих условиях студент получает автоматически «отлично» за экзамен. Справедливость и законность такой оценки обусловлена добросовестной работой студента во время семестра, знаниями, проявленными при защите лабораторных работ, при защите курсовой работы (проекта). Можно ввести оценку работы студента не только за семестр, но и за весь цикл по дисциплине, если она (дисциплина) запланирована на 2-3 семестра.

Если внедрение данного предложения в какой-либо форме привлечет хотя бы 3-5 студентов в каждой группе - уже можно будет считать, что оно (предложение) способствует повышению активности студентов в процессе обучения.

В.А. Виттук, Т.В. Моисеева

ИНТЕРСУБЪЕКТИВНЫЙ ПОДХОД К ИНЖЕНЕРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Существующая сегодня система образования готовит студентов инженерных специальностей по широкому спектру общенаучных и технических дисциплин, связанных с вычислительной техникой, информационными системами и технологиями, телекоммуникациями и т.д. Выпускники вузов владеют теоретическими знаниями, но, к сожалению, не обладают практическими навыками и умениями, позволяющими им находить выход из различных проблемных ситуаций, с которыми приходится сталкиваться молодым людям, попавшим после университетов и институтов на производство.

Поиски способов решения этой проблемы ведутся давно. Авторами предлагается организация процесса обучения с позиций постнеклассической научной рациональности, предполагающая, что обучаемый, совместно со своими коллегами, «погружается внутрь» проблемной ситуации в процессе обучения (люди «внутри» объекта), учится сам ставить перед собой задачи и находить их решения, т.е. становится «актором, который не только познает мир, но и творит его» [1],

Участники образовательного процесса, являющиеся автономными акторами, которые обладают интересубъективным сознанием, действуют на основе коммуникативной рациональности, а не целерациональности, предполагающей однозначную ориентацию на цель, заданную «свыше», и неукоснительное исполнение планов.

Применение такого интересубъективного подхода позволит студентам ощутить себя внутри ситуации, найти выход из создавшегося положения, поэтому важно научить их:

- фиксировать наличие ситуации, требующей решения;